

PRIESKUM VEREJNEJ MIENKY
O FOLKLÓRNOM FESTIVALE
TANCUJ, TANCUJ... 2011
VO VOJLOVICI

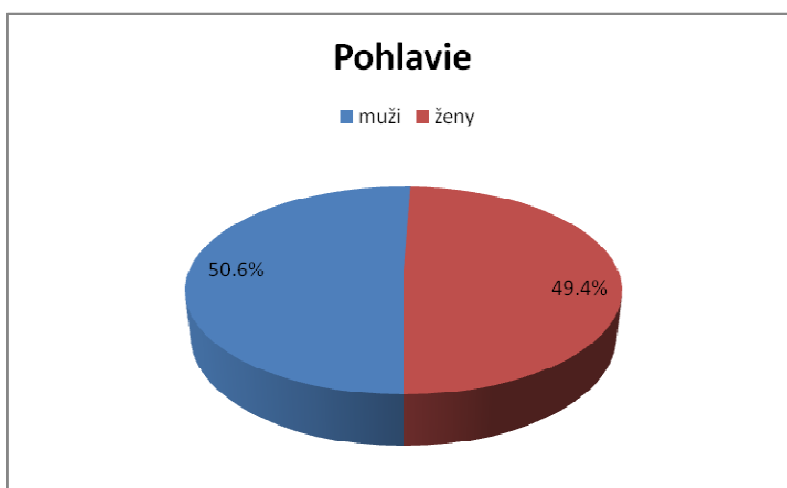
vypracoval: Ivan Bagľaš

O VÝSKUME

Cieľom tohto terénneho výskumu je analyzovať verejnú mienku populácie, ktorá sa zúčastnila 41. ročníka Folklorneho festivalu Tancuj, tancuj... vo Vojlovici roku 2011, ako aj vyskúmať mieru spokojnosti s jednotlivými aspektmi programových obsahov. Ďalším cieľom je zmapovať názory, postoje a konkrétne návrhy respondentov. Dotazník, ktorý bol aplikovaný v tomto výskume vychádza zo zásad kombinácie osvedčených kvantitatívnych metód a deskriptívnych vlastností kvalitatívnych metód, z čoho ďalej vyplývajú možnosti dávania konkrétnych návrhov a úsudkov (*pozri dotazník v prílohe*). V pokračovaní textu uvádzame štruktúru a demografické charakteristiky respondentov.

DEMOGRAFICKÉ VLASTNOSTI RESPONDENTOV

Výskumu sa zúčastnilo 164 respondentov, z čoho 83 mužov (percentuálne 50,6%) a 81 žien (percentuálne 49,4%).



Grafikon 1. Distribúcia respondentov podľa pohlavia

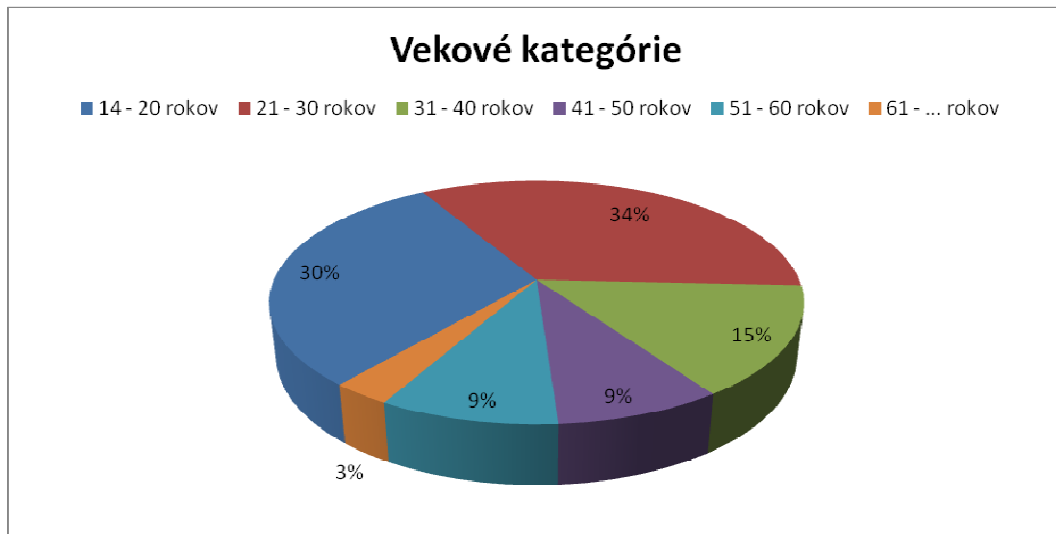
Dotazník vyplnilo 123 účastníkov (percentuálne 75%) a 41 návštevníkov (percentuálne 25%).



Grafikon 2. Distribúcia respondentov podľa účelu návštevy festivalu



Respondenti boli následne rozdelení do vekových kategórií (grafikon 3.) a každá obsahuje nasledovný počet respondentov: 14 – 20 rokov (50 respondentov), 21 – 30 rokov (56 respondentov), 31 – 40 rokov (24 respondentov), 41 – 50 rokov (14 respondentov), 51 – 60 rokov (15 respondentov) a kategória od 61 rokov naďalej (5 respondentov).



Grafikon 3. Distribúcia respondentov podľa účelu návštevy festivalu

MEDIÁLNA PROPAGÁCIA

Spokojnosť mediálnou propagáciou respondenti mohli vyjadriť vyznačením čísla na päťbodovej Likertovej škále, pričom čísla mali nasledovný význam:

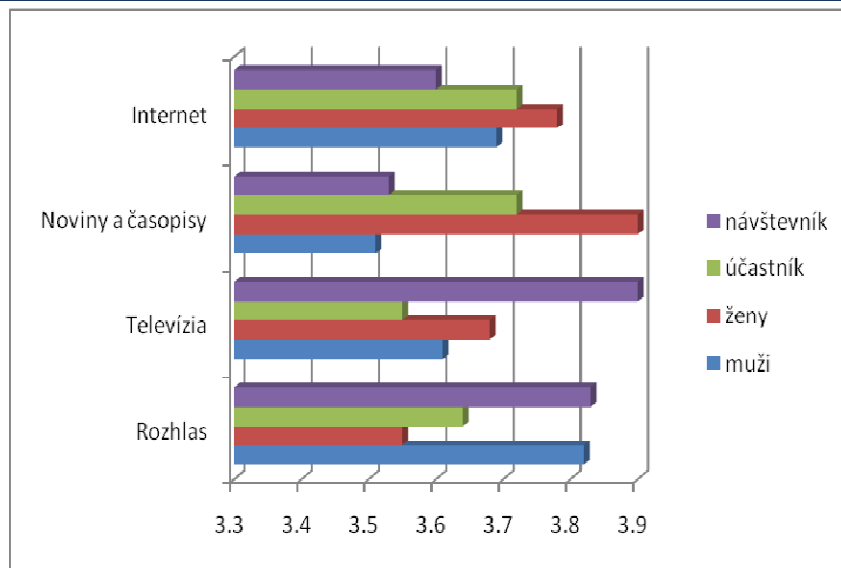
- 1 – veľmi nespokojný/á**
- 2 – nespokojný/á**
- 3 – ani spokojný/á, ani nespokojný/á**
- 4 – spokojný/á**
- 5 – veľmi spokojný/á**

V tabuľke č. 1 uvádzame aritmetický priemer odpovedí rozdelených podľa pohlavia a účelu návštevy. Políčka vyznačené žltou farbou (Noviny a časopisy * Pohlavie), znamenajú, že aplikácia štatistickej metódy T – test pre nezávislé vzorky nám poukázala na významný rozdiel v spokojnosti s mediálnou propagáciou prostredníctvom novín a časopisov vzhľadom na pohlavie. Číže, ženská populácia významne vyššie ocenila mediálnu propagáciu v porovnaní s mužmi (pozri grafikon 4).

	Pohlavie		Účel návštevy	
	muži	ženy	účastník	návštevník
Rozhlas	3.82	3.55	3.64	3.83
Televízia	3.61	3.68	3.55	3.90
Noviny a časopisy	3.51	3.90	3.72	3.53
Internet	3.69	3.78	3.72	3.60
nevyjadrilo sa:	11	23	23	11

Tabuľka 1. Spokojnosť s mediálnou propagáciou podľa pohlavia a účelu návštevy



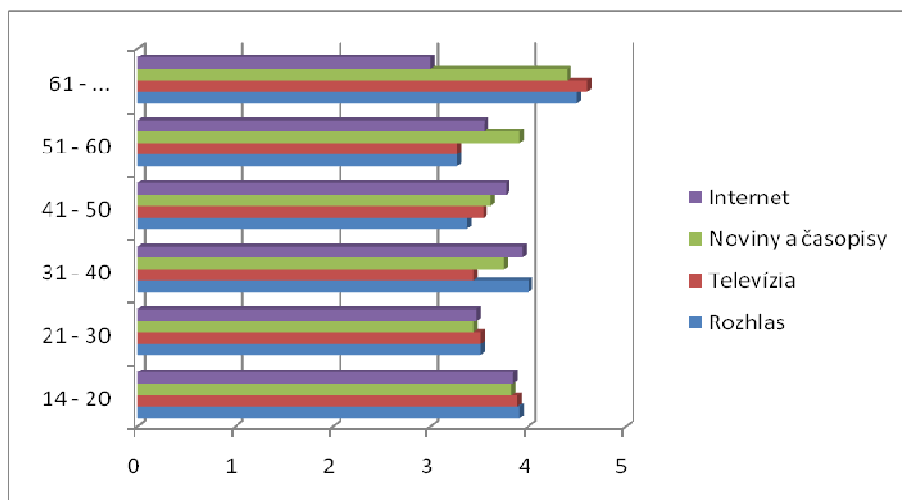


Grafikon 4. Spokojnosť s mediálnou propagáciou podľa pohlavia a účelu návštevy

V tabuľke č. 2 uvádzame aritmetické stredy odpovedí respondentov podľa zaradenosti do určitej vekovej kategórie. Graficky znázornenú spokojnosť s jednotlivými spôsobmi mediálnej propagácie vzhľadom na vekovú štruktúru uvádzame v grafikone č. 5.

	Vek					
	14 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61 – ...
Rozhlas	3.91	3.51	4.00	3.38	3.27	4.50
Televízia	3.89	3.51	3.44	3.54	3.27	4.60
Noviny a časopisy	3.83	3.44	3.75	3.62	3.91	4.40
Internet	3.85	3.47	3.94	3.77	3.55	3.00
nevyjadrilo sa:	4	13	8	1	4	4

Tabuľka 2. Spokojnosť s mediálnou propagáciou podľa vekových kategórií



Grafikon 5. Spokojnosť s mediálnou propagáciou podľa vekovej štruktúry



DISKUSIA K MEDIÁLNEJ PROPAGÁCII

Z kvantitatívnej analýzy odpovedí 130 respondentov (nevyjadrilo sa 34 ľudí) zisťujeme pomernú (aritmetický priemer okolo 4), až nadmiernu spokojnosť (najstaršia veková kategória) mediálnou propagáciou. Najvyššie ocenený bol rozhlas, potom televízia, ďalej nasledovali noviny a časopisy a potom internet. Aritmetické stredy (v pokračujúcom texte len AS) všetkých druhov propagácie sú navzájom dosť blízke a dôvod pre najnižšiu známku internetu, čiže webu môžeme odôvodniť nízkou známku v najstaršej vekovej kategórii, kde len jeden respondent vyjadril svoju mienku a ktorého odpoveď sa technicky považuje za AS.

Kvalitatívna analýza posudkov a názorov nás presvedčila v spokojnosť mediálnou propagáciou o ktorej sa pozitívne zmienilo 59 osôb v porovnaní s dvomi respondentmi, ktorí vyjadrili nespokojnosť. Konkrétne návrhy, ktoré sa vyskytli sa týkajú intenzívnejšej propagácie prostredníctvom televízie a zapájania mediálneho verejného servisu RTS, ako aj propagácie v zahraničí – konkrétne na Slovensku a v Českej republike. V rámci spomenutého si respondenti žiadajú aj priame televízne vysielanie. Pripomienky boli adresované aj na nedostatok plagátov, ktoré boli vylepené po osadách. Ďalší návrh bol aby sa každoročne zasielala verejná výzva o účasť na festivale všetkým základným školám s vyučovacím jazykom slovenským. Veľmi zaujímavý návrh ohľadom moderných spôsobov komunikácie sa týka vypracovania webovej stránky festivalu, kde by všetci záujemcovia počas celého roku mali prístup k informáciám týkajúcich sa festivalu Tancuj, tancuj..., ako aj rôznym multimediálnym obsahom, ktoré vedia potešiť každého. Ešte jeden z návrhov na zlepšenie propagácie bola promócia piva, kde by sa prostredníctvom veľkých a úspešných domácich spoločností aj festival umiestnil v povedomí širšej verejnosti, nielen slovenskej.

PROPAGAČNÝ MATERIÁL

Respondenti schvaľovali najmä jeho dizajn, kreativitu a využitie rovnakých motívov v rôznych formách (plagát, leták, informátor, priepustka a reklama). Najväčšie oduševnenie vyvolali informátor, v ktorom sa mohol nájsť kopec zaujímavých a osožných údajov o každom účinkujúcom folklórnom kolektíve ako aj mapka na letáku, ktorá prehľadne a zrozumiteľne poukazovala všetkým účastníkom, kde sa jednotlivé programové obsahy nachádzajú. Ďalej respondenti sugerovali, že aj javisko mohlo byť urobené podľa motívov propagačného materiálu a že by sa do budúcnosti takýto materiál spracoval podľa charakteristík prostredia, v ktorom sa festival bude konať. Niekoľko kritik bolo adresovaných na priepustky, ktoré sa nedali pripnúť a jednotlivci vyjadrili nespokojnosť množstvom propagačného materiálu.

NOVÁ KONCEPCIA PORADIA PROGRAMOV FESTIVALU

Pozitívnu mienku o novej koncepcii poradia konania koncertov vyjadrilo 61 respondentov, pokiaľ sa trom osobám nová koncepcia nepáči. Jeden návrh sa týkal presúvania defilé na koniec a druhý návrh, ktorý je zaznamenaný je, že by účastníci, ktorí žijú ďaleko od prostredia v ktorom sa koná festival mali vystupovať ak nie na začiatku, tak čím skôr.



RÉŽIA A UMELECKÁ REALIZÁCIA PROGRAMU

Jeden respondent sa negatívne zmienil o réžii programu, na rozdiel od 44, ktorý ju považujú za osviežujúcu a pozitívnu zmenu. Však, aj tí ktorí si ju schvaľujú posudzujú, že by sa mal dať pozor na úroveň a kvalitu hercov v budúcnosti, ale zároveň pochvaľujú, že na prvýkrát bolo výnimočne a zaujímavé. Iní respondenti zas považujú réžiu a umeleckú realizáciu programov na tohtoročnom festivale za kópiu určitých festivalov na Slovensku a sugerujú, že by sa dôraz mal dať na originalitu a čerpanie materiálov z nášho vojvodinského prostredia.

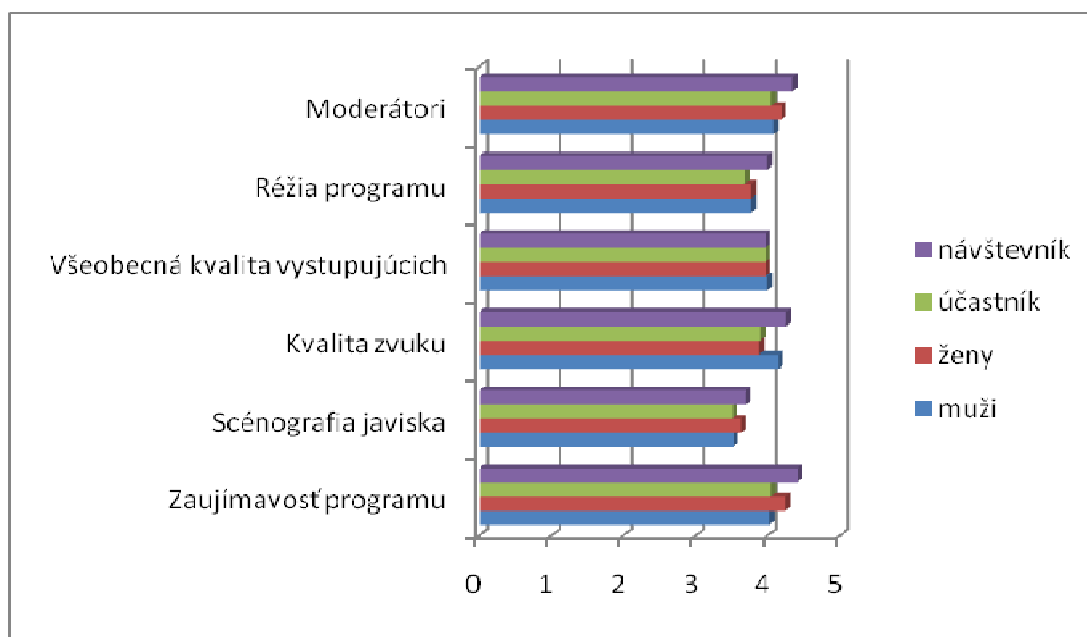


TANEČNÉ KONCERTY

V tabuľke č. 3 uvádzame aritmetický priemer odpovedí na spokojnosť respondentov s jednotlivými aspektmi tanečného programu, rozdelených podľa pohlavia a účelu návštevy. Políčka vyznačené žltou farbou (Zaujímavosť programu * Účel návštevy) znamenajú, že aplikácia štatistickej metódy T – test pre nezávislé vzorky nám poukázala na štatisticky významný rozdiel v spokojnosti so zaujímavosťou programu tanečných koncertov vzhľadom na účel návštevy. Čiže, návštevníci významne vyššie oceňujú zaujímavosť programu tanečných koncertov v porovnaní s účastníkmi festivalu (pozri grafikon 6).

	Pohlavie		Účel návštevy	
	muži	Ženy	účastník	návštevník
Zaujímavosť programu	4.03	4.25	4.05	4.42
Scénografia javiska	3.52	3.63	3.51	3.70
Kvalita zvuku	4.15	3.88	3.9	4.26
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.00	3.97	3.97	3.97
Réžia programu	3.78	3.78	3.68	4.00
Moderátori	4.08	4.19	4.05	4.34
nevyjadriilo sa:	7	5	10	2

Tabuľka 3. Spokojnosť s tanečnými koncertmi podľa pohlavia a účelu návštevy



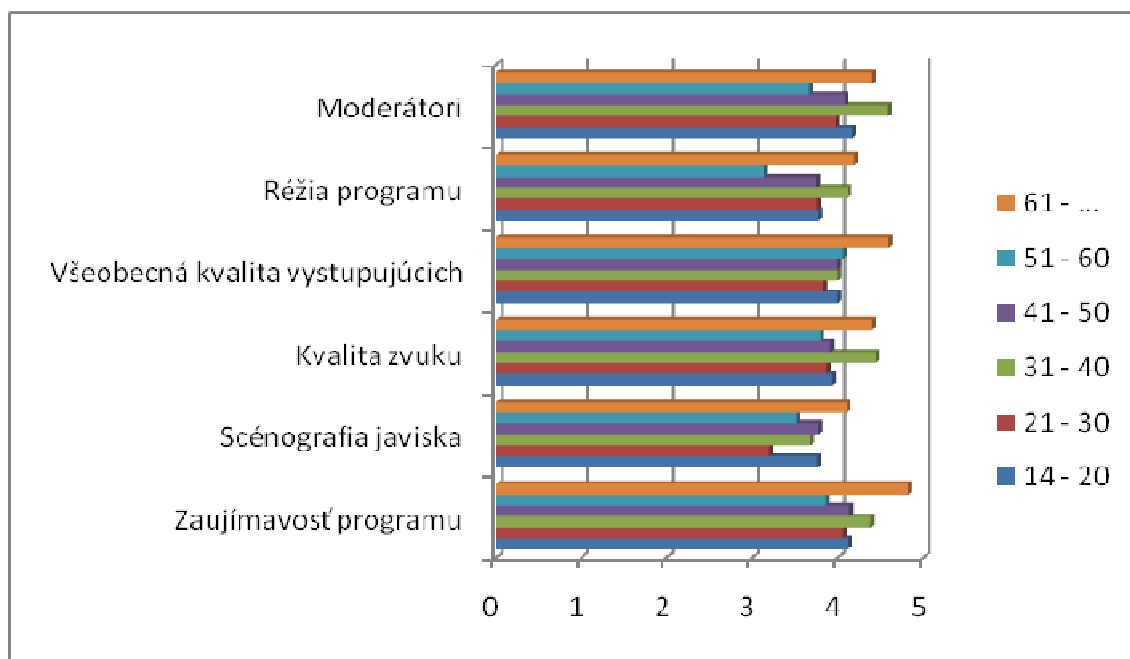
Grafikon 6. Spokojnosť s tanečnými koncertmi podľa pohlavia a účelu návštevy



V tabuľke č. 4 uvádzame AS odpovedí respondentov podľa zaradenosti do určitej vekovej kategórie. Graficky znázornenú spokojnosť s tanečnými koncertmi vzhľadom na vekovú štruktúru dávame v grafikone č. 7.

	Vek					
	14 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61 – ...
Zaujímavosť programu	4.13	4.06	4.38	4.15	3.87	4.83
Scénografia javiska	3.76	3.21	3.68	3.77	3.53	4.11
Kvalita zvuku	3.94	3.88	4.45	3.92	3.80	4.40
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4.00	3.84	4.00	4.00	4.06	4.60
Réžia programu	3.77	3.76	4.12	3.75	3.13	4.20
Moderátori	4.18	3.98	4.59	4.09	3.67	4.40
nevyjadřilo sa:	3	6	2	1	0	0

Tabuľka 4. Spokojnosť s tanečnými koncertmi podľa vekových kategórií



Grafikon 7. Spokojnosť s tanečnými koncertmi podľa vekových kategórií

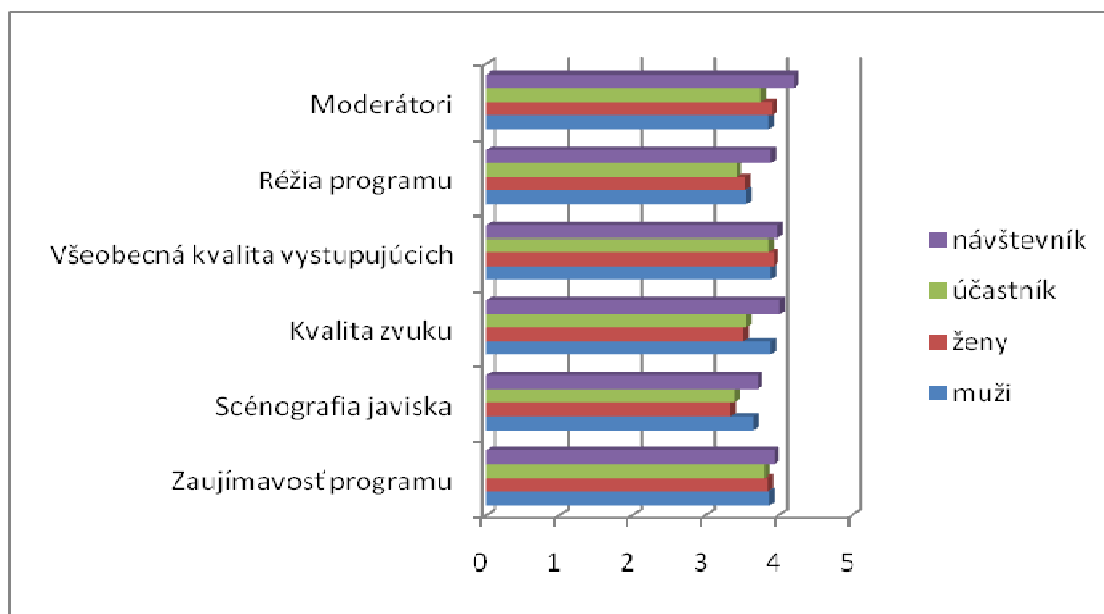


KONCERT SPEVÁCKYCH SKUPÍN A ORCHESTROV

V tabuľke č. 5 uvádzame aritmetický priemer odpovedí na spokojnosť respondentov s jednotlivými aspektmi programu speváckych skupín a orchestrov, rozdelených podľa pohlavia a účelu návštevy. Políčka vyznačené žltou farbou (Kvalita zvuku * Účel návštevy), (Réžia programu * Účel návštevy) a (Moderátori * Účel návštevy) znamenajú, že aplikácia štatistickej metódy T – test pre nezávislé vzorky nám poukázala na štatisticky významný rozdiel v spokojnosti so spomenutými aspektmi vzhľadom na účel návštevy. Čiže, návštevníci v porovnaní s účastníkmi festivalu, významne vyššie oceňujú kvalitu zvuku, réžiu programu a moderátorov koncertov speváckych skupín a orchestrov (pozri grafikon 8).

	Pohlavie		Účel návštevy	
	muži	Ženy	účastník	návštevník
Zaujímavosť programu	3.87	3.85	3.81	3.94
Scénografia javiska	3.65	3.34	3.39	3.71
Kvalita zvuku	3.89	3.52	3.56	4.02
Všeobecná kvalita vystupujúcich	3.89	3.93	3.86	3.99
Réžia programu	3.56	3.54	3.42	3.89
Moderátori	3.86	3.91	3.76	4.21
nevyjadrilo sa:	17	5	17	5

Tabuľka 5. Spokojnosť s koncertmi speváckych skupín a orchestrov podľa pohlavia a účelu návštevy



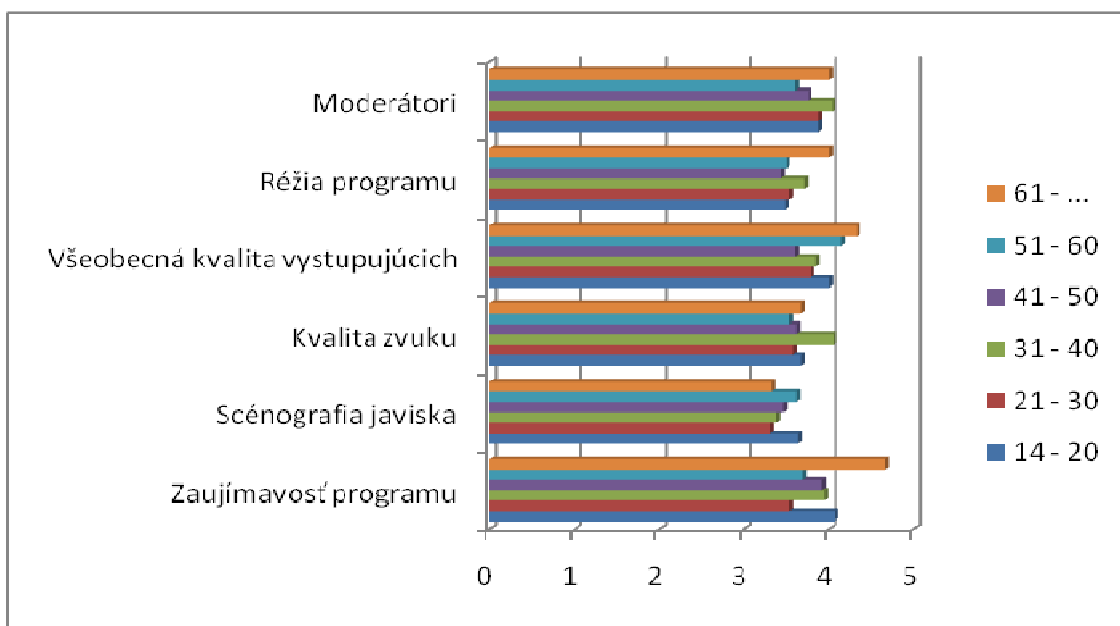
Grafikon 8. Spokojnosť s koncertmi speváckych skupín a orchestrov podľa pohlavia a účelu návštevy



V tabuľke č. 6 uvádzame AS odpovedí respondentov podľa zaradenosti do určitej vekovej kategórie. Graficky znázornenú spokojnosť s koncertmi speváckych skupín a orchestrov vzhľadom na vekovú štruktúru uvádzame v grafikone č. 9.

	Vek					
	14 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61 – ...
Zaujímavosť programu	4.07	3.54	3.95	3.92	3.69	4.67
Scénografia javiska	3.64	3.31	3.38	3.46	3.62	3.33
Kvalita zvuku	3.67	3.58	4.05	3.62	3.54	3.67
Všeobecná kvalita vystupujúcich	4	3.79	3.85	3.61	4.15	4.33
Réžia programu	3.48	3.54	3.71	3.43	3.5	4
Moderátori	3.88	3.88	4.04	3.76	3.61	4
nevyjadriilo sa:	4	10	3	1	2	2

Tabuľka 6. Spokojnosť s koncertmi speváckych skupín a orchestrov podľa vekových kategórií



Grafikon 9. Spokojnosť s koncertmi speváckych skupín a orchestrov podľa štruktúry vekových kategórií



DISKUSIA K TANEČNÉMU KONCERTU A KONCERTU SPEVÁCKYCH SKUPÍN A ORCHESTROV

Z kvantitatívnej analýze odpovedí 152 respondentov (nevyjadrilo sa 12 ľudí), ktorí sa vyjadrili ohľadom tanečných koncertov, vyplýva dojem celkovej spokojnosti. Aspekt tanečného programu, ktorí ocenili ako najlepší je jeho zaujímavosť, pri čom sú návštevníci štatisticky významne spokojnejší ako sami účastníci. Všetkým respondentom sa ďalej najviac páčila moderátorská dvojica, o ktorej sa veľmi pozitívne zmienili. Z hľadiska vekových kategórií najspokojnejší sú respondenti najstaršej vekovej kategórie.

O spokojnosti s aspektmi koncertu speváckych skupín a orchestrov sa zmienilo 142 respondentov (nevyjadrilo sa 22). Tentokrát, najvyššie ocenení boli zase moderátori a po nich nasledovala zaujímavosť samého programu. Účel návštevy sa ukázal dôležitým faktorom pri vyjadrovaní spokojnosti aspektmi koncertu speváckych skupín a orchestrov a tak návštevníci významne vyššie ocenili kvalitu zvuku, réžiu programu a moderátorov v porovnaní so samými účastníkmi festivalu. Dôležité je ale povedať, že celková spokojnosť všetkých respondentov s koncertom speváckych skupín a orchestrov je nižšia ako spokojnosť s tanečným koncertom.

Pripomienky týkajúce sa oboch koncertov boli najviac adresované na veľký hluk a málo miesta počas koncertu speváckych skupín a orchestrov a tanečného koncertu, ktoré boli uskutočnené v zatvorenom priestore kvôli nepriaznivému počasiu. Tiež, technická pripomienka sa týkala premokania povaly v Spomienkovom dome počas spevu. Respondenti navrhovali aby sa zrušilo časove obmedzenie a poskytla pomoc folklórnym kolektívom, ktoré nemali očakávanú kvalitu a najmä orchestrom, ktoré nezneli ako „slovenské“. Niekoľkí respondenti navrhli aby odborná porota bola oboznámená o tom, že kde sa a z akej príležitosti určité piesne spievali. Poznať pôvodný región a o tom prostredníctvom moderátorov informovať aj prítomné publikum.

Najzaujímavejšia otázka, ktorá sa nastoľuje v reakciách respondentov je, že akú odmenu získavajú víťazné spevácke skupiny a orchestre? Mienka jednotlivcov je, že sa neodmeňovaním speváckych a hudobných kolektívov favorizujú tanečné kolektívy, ktoré majú každoročne zabezpečenú účasť na Podpolianskych slávnostiach v Detve. Dlhodobou je demotivujúce a tým spôsobom samy prispievame k zanikaniu tradičných ľudových piesní, speváckych skupín a orchestrov.

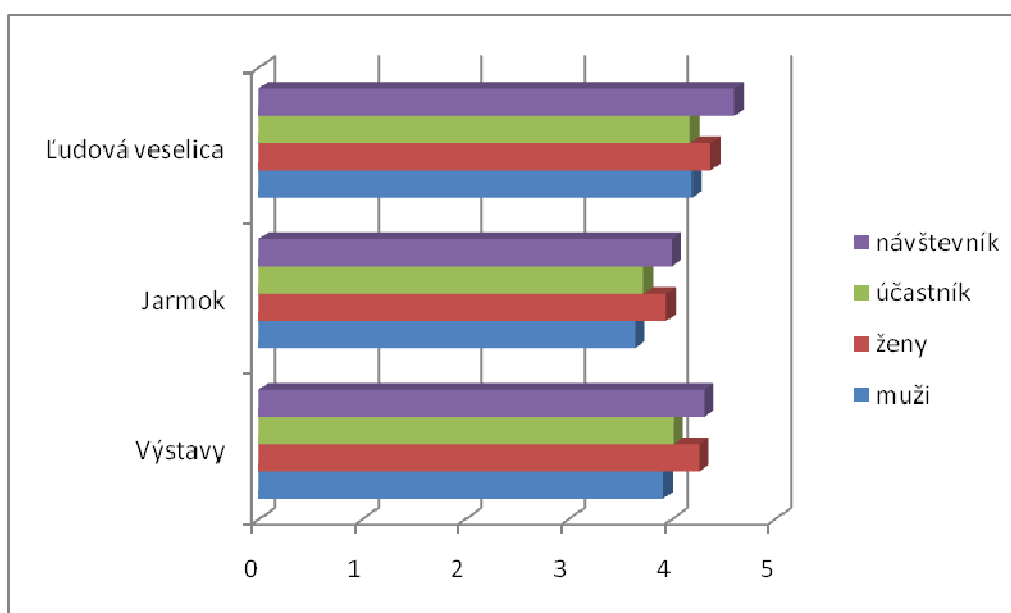


SPRIEVODNÉ PODUJATIA

V tabuľke č. 7 uvádzame aritmetický priemer odpovedí na spokojnosť respondentov s jednotlivými programovými obsahmi sprievodných podujatí, rozdelených podľa pohlavia a účelu návštevy. Políčka vyznačené žltou farbou (Výstavy * Pohlavie) a (Ľudová veselica * Účel návštevy), znamenajú, že aplikácia štatistickej metódy T – test pre nezávislé vzorky nám poukázala na štatisticky významný rozdiel v spokojnosti s výstavou vzhľadom na pohlavie a významný rozdiel v spokojnosti s ľudovou veselnicou vzhľadom na účel návštevy festivalu. Čiže, ženská populácia významne vyššie oceniла výstavy v porovnaní s mužmi. Taktiež, návštevníci významne vyššie oceňujú ľudovú veselnicu v porovnaní s účastníkmi festivalu (pozri grafikon 10).

	Pohlavie		Účel návštevy	
	muži	ženy	účastník	Návštevník
Výstavy	3.92	4.27	4.02	4.32
Jarmok	3.65	3.95	3.73	4.00
Ľudová veselica	4.20	4.38	4.18	4.61
nevyjadrilo sa:	18	17	25	10

Tabuľka 7. Spokojnosť so sprievodnými podujatiami vzhľadom na pohlavie a účel návštevy



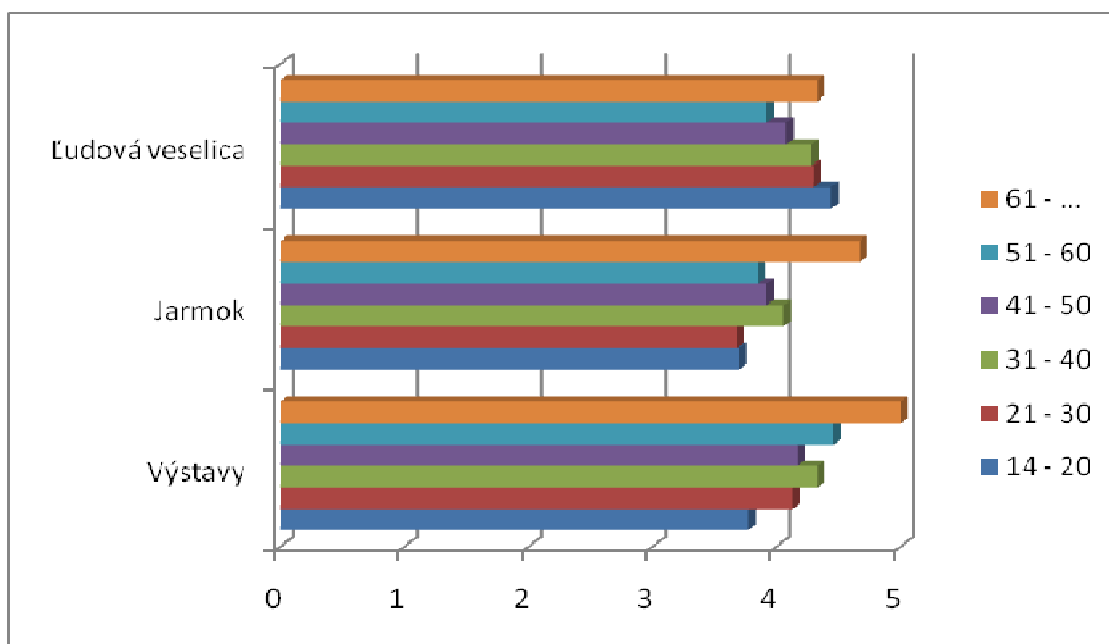
Grafikon 10. Spokojnosť so sprievodnými podujatiami vzhľadom na pohlavie a účel návštevy festivalu



V tabuľke č. 8 uvádzame AS odpovedí respondentov podľa zaradenosti do určitej vekovej kategórie. Graficky znázornenú spokojnosť so sprievodnými podujatiami vzhľadom na vekovú štruktúru uvádzame v grafikone č. 11. Políčka vyznačené žltou farbou znamenajú, že existuje štatisticky významný rozdiel v spokojnosti s výstavami vzhľadom na vek, teda starší účastníci sú významne spokojnejší s výstavami v porovnaní s mladšími respondentmi.

	Vek					
	14 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61 – ...
Výstavy	3.77	4.13	4.33	4.17	4.46	5
Jarmok	3.7	3.68	4.06	3.92	3.85	4.67
Ľudová veselica	4.44	4.3	4.28	4.08	3.92	4.33
nevyjadřilo sa:	7	16	6	2	2	2

Tabuľka 8. Spokojnosť so sprievodnými podujatiami vzhľadom na vekovú kategóriu



Grafikon 11. Spokojnosť so sprievodnými podujatiami vzhľadom na štruktúru vekových kategórií



DISKUSIA K SPRIEVODNÝM PODUJATIAM

Svoju mienku o sprievodných podujatiach vyjadrilo 129 respondentov (35 sa nevyjadrilo). Najvyššie ocenenie dostala ľudová veselica s veľmi vysokými známami (ponad 4). Hoci získala najlepšie známky, predsa vyvolala aj najviac reakcií respondentov, ktorí odsudzovali každoročné favorizovanie „hudby na elektriku“ v porovnaní s živou ľudovou hudbou. Ako pozitívny príklad uvádzajú staropazovských Kacúrov a ľudové hudby folklórnych súborov zo Slovenska a navrhujú viac lokalít, na ktorých by hudba hrala a vybavenie väčšieho priestoru v prípade nepriaznivého počasia. Hneď za ľudovou veselicou ako najlepšie ocenené nasledujú výstavy, ktoré pozitívne ocenili najmä ženy a respondenti starších vekových kategórií. Aj tu sa ušla pripomienka na slabú reklamu jarmoku a jeho pestrosť a veľkosť, a to hlavne zo strany mladších respondentov a účastníkov, ktorí buď o výstave a jarmoku nevedeli, alebo pre zaneprázdnenosť nestihli navštíviť a potom aj oceniť. Súvis s obsahovou ponukou jarmoku boli navrhnuté stánky s tradičnými slovenskými domácimi jedlami, ktoré by návštevníkom umožnili ochutnať niečo iné okrem pleskavíc.

Dôležité je spomenúť, že väčšina respondentov vyjadrila sklamanie kvôli nezrealizovaného Tanečného domu dúfajúc, že o rok zažije idea jeho organizovania. Dôvod zrušenia Tanečného domu bolo nepriaznivé počasie.

MIESTO KONANIA FESTIVALU

Otázka či by mal festival zostať v Hložanoch (kde bol i založený) alebo má byť putovný vynútila reakciu najväčšieho počtu respondentov. Názor, že festival má zostať putovného razu vyjadrilo až 83 respondentov, pokým názor, že by festival mal byť každý rok v Hložanoch zdieľa 17 respondentov.

KONKRÉTNE NÁVRHY K ZLEPŠENIU FESTIVALU V BUDÚCNOSTI

Návrh programového obsahu, ktorý väčšina respondentov jednoznačne schvaľuje a negatívne sa o ňom nezmieňuje je Tanečný dom. K tomu patrí samozrejme aj živá ľudová hudba a jeden konkrétny návrh uvažuje o zapájaní všetkých ľudových orchestrov zúčastňujúcich sa festivalu do spoločnej veselici, ktorá by buď nahradila „hudbu na elektriku“ alebo by dostala svoj priestor.

Ako bolo spomínané, respondenti navrhujú obsahove a celkove bohatší jarmok v rámci ktorého si prajú dielne starých remesiel, ktorým by okoloidúcich priúčali starí majstri. V rámci sprievodných podujatí tiež odznel návrh o realizácii výstavy starých fotografií z minulých ročníkov festivalu Tancuj, tancuj...

Jedna z konkrétnych žiadostí ako bolo spomínané je aj vysielanie z festivalu naživo a žiadosť aby sa vzácní hostia zdržali pri programe do konca. Spomína sa aj štandardizácia rozmerov javiska (najmä pódia pre muzikantov) a hľadiska, výhľadu scénografie ako žiadosť že by moderátori boli oblečení v tradičných ľudových krojoch.

Keď ide o zúčastnené súbory, respondenti si ich prajú vidieť čo viac, vrátane iných národnostných menšín v Srbsku a navrhujú festival predĺžiť na dva dni. Do programu festivalu by



podľa názoru respondentov, mal byť zaradený aj koncert folklórneho súboru zo Slovenskej republiky, ktorý sa koná pred festivalom alebo po ňom.

O defilé sa viacerí účastníci zmienili, že bolo príliš dlhé a upozorňujú, že je potrebné dať pozor na dĺžku dráhy a čas, ktorý je na to potrebný. Odznel aj jeden konkrétny návrh, že by len dvaja predstavitelia každého spolku išli na defilé a ostatní členovia kolektívu aby ich čakali pri javisku, kde by sa potom spoločne v krátkosti prezentovali publiku. Tiež, zabezpečiť vodu počas defilé. Zároveň pochválili Otvárací program a v rámci neho krátke vystúpenia všetkých súborov na javisku.

Niekoľko respondentov mali pripomienky ohľadom objektivity známkovania, ktoré adresovali na odbornú porotu a odznel aj návrh, aby zostava odbornej poroty bola celkovo zo Slovenskej republiky a aby sa do posledného momentu nevedelo kto je členom. Ďalší konkrétny návrh týkajúci sa známkovania sugeruje známkovanie ako to bolo urobené na festivale v Lugu roku 2001, keď členmi poroty boli predstavitelia každého jednotlivého kolektívu.

ZÁVER

Celkovo pozerajúc hodnotenia respondentov, vidno že sú o niečo vyššie ako je to aritmetický priemer, z čoho ďalej vyplýva, že sú návštevníci a účastníci tohtoročného folklórneho festivalu Tancuj, tancuj... celkovo viac než spokojní.

Veľmi dôležitá informácia je, že v známkovaní určitých aspektov programových obsahov bola dodržaná objektivita a konzistentnosť. K maximizácii objektivity prispel aj sám zber dát, kde sa respondentom ponúkala možnosť na niektoré položky neodpovedať. Tým spôsobom sme nemali falzifikované údaje o spokojnosti napr. s jarmokom, lebo respondenti, ktorí ho nenavštívili ho ani neoznámkovali. Ďalej k objektivite prispelo aj spracovanie dát spôsobom Missing Case Analysis, kde sa všetkým respondentom, ktorí sa vyjadrili o hocijakom aspekte spokojnosti s programom tanečných koncertov a koncertu speváckych skupín a orchestrov, a nevyplnili všetkých šesť položiek, bola priradená hodnota zodpovedajúca aritmetickému priemeru premennej.

Zodpovedne môžeme tvrdiť, že náš terénny výskum bol úspešný a priniesol zaujímavé výsledky, ktoré, veríme, prispedia ku skvalitňovaniu a zveľaďovaniu obsahovej ponuky a úrovne slovenského Folklórneho festivalu Tancuj, tancuj....

